

Klaas Willems und Ann Coene

**Satzmuster und die Konstruktionalität der Verbbedeutung**  
**Überlegungen zum Verhältnis von Konstruktionsgrammatik**  
**und Valenztheorie**

**Zusammenfassung:** Der Beitrag diskutiert, wie zwei verschiedene Ansätze in der modernen Syntax, nämlich Valenztheorie und Konstruktionsgrammatik, die semantischen und syntaktischen Besonderheiten von 'kausativen'/'resultativen' Sätzen wie *Er hat die Kirche leergepredigt* und *Willy watered the plants flat* zu erklären versuchen. Es wird dargelegt, dass beide Ansätze wichtige Teillösungen vorlegen, die für eine kohärente Erklärung solcher Sätze unentbehrlich sind. Für eine erschöpfende Analyse reichen sie jedoch nicht aus, weil sie die zugrunde liegende 'terminative' Eigenschaft des Satzmusters nicht erfassen. Es wird gezeigt, dass Satzmuster paradigmatisch fundiert werden müssen, und es wird eine Synthese des valenztheoretischen und konstruktionsgrammatischen Ansatzes vorgeschlagen, in der die Theorie des 'komplexen Prädikats' und die Theorie eigenständiger 'konstruktioneller Bedeutungen' miteinander verbunden werden. Für diesen Ansatz prägen wir den Begriff 'Konstruktionelle Valenztheorie'.

**Abstract:** Sentence patterns and the constructional potential of verb meanings. On the relation between Construction Grammar and Valency Theory

Our goal is to discuss and compare how two modern theories of syntax, viz. Valency Theory and Construction Grammar, explain the idiosyncratic semantic and syntactic properties of 'causative'/'resultative' sentences like *Er hat die Kirche leergepredigt* and *Willy watered the plants flat*. The discussion focuses on the accounts given in Vuillaume (2003) for Valency Theory and Goldberg (1995) and Goldberg/Jackendoff (2004) for Construction Grammar. It is argued that both theories, although contributing important elements to a coherent account of the sentences under analysis, fail to supply a comprehensive explanation for all their semantic and syntactic properties. Such an explanation, however, is rendered possible if the theory of 'complex predicates' (taken from Valency Theory) and the postulate concerning the existence of autonomous 'constructional meanings' (derived from the Construction Grammar approach) are merged into a single unified account ('Constructional Valency Theory') in which sentence patterns are explained on the basis of paradigmatic oppositions.